Lokale Democratie

Open antwoorden

Quick Scan Lokale Democratie

Gemeente:
Land van Cuijk

Meting:
Meting 2025

Peildatum: 11-12-2025

Kun je een voorbeeld geven van een situatie waarin onze gemeente volgens jou goed heeft samengewerkt met inwoners? Wat ging er toen goed en waardoor kwam dat?

Raad

bij de WIU wordt er naar input gevraagd bij Wijk en Dorpsraden

Gemeente legt helemaal niets uit en zegt ook niet hoe iets wél zou kunnen

Harmonisering cultuursubsidies is goed samengewerkt. Clubs en verenigingen zijn tijdig in het proces betrokken. Dit heeft ervoor gezorgd dat er een gedragen beleid kwam

Met het opostellen van de kernen CV's. hier werd het voortouwgegeven, middels bouwteam's, aan de inwoners.

Ontwikkeling van de kernen CV's. Goed ging de diversiteit aan betrokken inwoners. Resultaten welke zijn gepresenteerd zijn goed ...

Ambtenaar

-

.

?

Aanwezig dorpsraad vergadering.

Algemeen: volgens mij is WIU een mooi voorbeeld van hoe met inwoners (via wijk- en dorpsraden) wordt samengewerkt om wensen te realiseren.

Alle initiatieven die er in het Duurzaamheidsverslag 2024 staan

Bestuurders leggen gevraagd en ongevraagd heel veel uit aan bewoners over plannen die ze hebben en willen gaan realiseren.

Bij de harmonisatie van subsidies is tijdens een informatieavond uitleg gegeven over het nieuwe subsidiebeleid, waarbij ook de mogelijkheid werd geboden om vragen te stellen of op- en aanmerkingen te maken. Nou is subsidies geen onderwerp waarbij je tegemoet kan komen aan alle wensen van inwoners (want vaak gaat het over de hoogte van de subsidie en zijn er wel beperkte financiële middelen), maar deze informatieavond is goed ontvangen en o.b.v. de vragen en opmerkingen hebben we wel nog enkele aanpassingen gedaan.

De gemeente heeft goed samengewerkt in een project voor de vergroening van het Van Coothplein in Grave. Enkele inwoners waren de initiatiefnemers voor het project en in samenwerking met de gemeente is er gekeken wat er gedaan kon worden het om het project te realiseren. De vakinhoudelijke ambtenaren zijn ter plaatse gaan kijken en in gesprek gegaan met de inwoners, er is daarna ook breder input opgehaald van omwonenden en samen is er een mooi plan gemaakt.

door de juiste personen, intern en extern te betrekken, kan er snel geschakeld worden. De vakinhoudelijke collega's zaten ook aan tafel bij de initiatiefnemers, dat mag meer en vaker gebeuren! Korte lijnen zijn belangrijk en dat kan beter in onze organisatie, we doen ons werk met en voor de inwoners!

---

door goede communicatie blijven de inwoners bereikbaar tijdens de bouw.

Er is een clienttevredenheidsonderzoek en vanuit mijn rol als jeugdconsulent dien ik in alle gevallen goed samen te werken met de inwoners.

---

er worden tijdens huisbezoek door consulenten gevraagd naar hun verhaal en uitgelegd wat men adviseert, en wettelijk zijn wij verplicht klanttevredenheidsonderzoeken doen, na verstrekking wordt naar X weken door een bureau naar tevredenheid.

Geen voorbeeld

---

heb geen idee over hoe het beleeft wordt. Wel doe ik vanuit mij werk altijd de bewoners bij hun hulpvraag betrekken en geef ze keuzes/

Ik ben niet 'in the lead' bij projecten, beleidsvoornemens e.d. met inwoners en andere stakeholders, maar adviseer de organisatie intern juridisch. Vandaar dat ik niet altijd het volledige beeld heb onze aanpak in de praktijk werkt. Ik heb toch zo goed als mogelijk geprobeerd de vragen te beantwoorden. Over het algemeen is mijn indruk dat wij als gemeente niet op afstand staan bij onze inwoners, maar dat participatie voldoende in ons DNA zit en dat wij voldoende dicht bij burgers staan met voelsprieten in de maatschappij en lokale dorpsgemeenschappen. Wat dat betreft is het een voordeel dat wij als gemeente Land van Cuijk, ondanks de toch wel behoorlijke grootte, vóór de herindeling allemaal relatief kleine plattelandsgemeenten waren.

---

ik hoor van burgers in een nieuw aangelegde straat dat er veel gecommuniceerd is over de inrichting van het groen. Daar was men erg tevreden over.

Ik kan niet zo een twee drie voorbeelden geven.

Ik zie veel reacties op facebook voorbij komen van burgers waarin ze hun ongenoegen uiten over de gemeente. Inwoners worden gevraagd om mee te denken maar vervolgens horen zij niets.

In het sociaal domein gaat het altijd om individuele inwoners. Het is wel zo dat als het gaat om bovenstaande het voor een deel wel uitmaakt welke ambtenaar je treft. Een voorbeeld waar het voor mijn gevoel goed is gegaan is toen we informeel in gesprek zijn gegaan met een inwoner nav een bezwaar. Tijdens dat gesprek kwam er ineens allerlei informatie naar boven die we van tevoren niet wisten. Uiteindelijk zijn we in overeenstemming gekomen met de inwoner en hebben we een goed besluit kunnen nemen.

Intensief contact met de wijk- en dorpsraden

Inwonersinitiatief, opknappen van speeltuin, met inwoners samen opgetrokken. Dit ging goed doordat we verwachtingen en afspraken vooraf goed zijn doorgesproken. Dus vooral duidelijk, eerlijk en open.

---

kan even geen voorbeeld bedenken, maar wanneer de gemeente actief bewoners benaderd, bijvoorbeeld voor aanpassingen in de openbare ruimte, zullen de meeste mensen dat waarderen. Verwachtingenmanagement is dan wel belangrijk: je kunt het niet iedereen naar de zin maken.

---

klantenreis voor bepaalde producten uitgevoerd

Maar ik heb het idee dat er best wel wordt overlegd met bewoners. Alleen het punt is dat het nu eenmaal niet altijd voor iedereen 'goed' is. In mijn dorp is in goede samenwerking met destijds de voormalige gemeente Cuijk een mooi park tot stand gekomen. En ook nu werken de vrijwilligers nog plezierig met de gemeente. Er zijn voor hen korte lijntjes.

---

met wijk projecten

Na de herindeling in 2022 waren er 31 carnavalsverenigingen met 5 sleuteloverdrachten. De wens van de carnavalsverenigingen was om deze sleuteloverdrachten in stand te houden. Deze wens is gehonoreerd, maar tegelijkertijd was er ook behoefte aan verbinding met de andere carnavalsverenigingen in het Land van Cuijk. De gemeente is met een afvaardiging van alle carnavalsverenigingen om tafel gaan zitten en uiteindelijk is het Amusebal Land van Cuijk tot stand gekomen. Dit jaarlijkse Amusebal is een voorbeeld van een mooie samenwerking tussen gemeente en carnavalsverenigingen.

Nee, dat kan ik helaas niet zo benoemen.

Nee, ik heb geen direct contact met inwoners

Nee, ik verricht niet de juiste werkzaamheden om hier een antwoord op te kunnen geven

---

Nee, in mijn rol heb ik nog niet samengewerkt met inwoners.

---

omgevingsdialoog bij aanvragen omgevingsvergunning

Omvorming Padbroek is een goed voorbeeld van goede voorbereiding vooraf wat de uitvoering ten goede komt.

---

ontwikkeling nieuw speeltuintje in Gassel --> goede samenwerking en betrokkenheid bij inwoners/ dorpsraad organisatie energiebeurs Escharen --> actieve betrokkenheid van lokale werkgroep oproep voor gratis vleermuizenkast --> 300 aanvragen in paar dagen tijd

---

Opstellen kernenCV. Ophalen input zodat we mee kunnen denken over wat kernen willen realiseren en ze daarbij ondersteunen. Geeft stuk persoonlijkheid aan kernen en zorgt voor co-creatie

---

overleg met wijkraad. De vragen waren vooraf bekend waardoor we de juiste antwoorden konden geven.

---

participatie bij vergroenen straat-plein-wijk input grote opgaven WIU proces

---

participatie is een goed iets. Overleg met buren omwonende ed.

---

plein holthees

Project Revitalisering De Valuwe. Door samen in een vroeg stadium met bewoners te spreken over wat de wensen en vragen zijn en gedurende het project tijd vrij te maken voor maandelijks overleg met de vertegenwoordigers van de betrokken partijen, zijn er in 20 jaar geen tot nauwelijks bezwaarschriften ingediend. Dat heeft geleid tot een vlot verloop van het project. Met name de mogelijkheid tot direct contact onderling bij vraagstukken zorgde voor een snelle afhandeling van vragen door bewoners. Hierdoor bleef onvrede over het proces vaak uit.

---

snel reageren op simpele vragen van bewoners zoals bv het legen van een kliko tijdens werkzaamheden in een straat geeft al direct veel goodwill en dat verspreid zich direct onder de bewoners van de desbetreffende straat.

Van binnenuit word er vooraf te weinig doorgegeven richting dorpsraad. En het project te weinig tot in de puntjes voorbereid. Toezichthouders buitendienst lossen de problemen in het veld praktisch weer op

---

Vaststellen van verordening en beleidsregels die rechtstreeks invloed hebben op inwoners

---

Via een uitgebreid participatietraject betrekken wij inwoners bij de totstandkoming van het definitieve ontwerp voor de herinrichting van de straat. Zo organiseren we onder meer inloopbijeenkomsten, versturen we informatiebrieven en publiceren we artikelen op de participatiewebsite van de gemeente. Daarnaast wordt de dorpsraad nauw betrokken bij de planvorming.

Voor jeugdhulp wordt veelal overleg gepleegd met de ouders/verzorgers, het is van belang dat zij de juist passende hulp krijgt. Mijn visie is dat hier goede afstemming op is. Anderzijds zou er soms wat meer duidelijkheid gegeven mogen worden over het hoe en wat en dat het begrijpelijk is voor een inwoner wat het vervolg is en hoe alles gaat lopen.

---

woningbouw Vlaamse Gaai Boxmeer. In overleg met bewoners en omwonenden het inrichtingsoplan/groenplan aangepast.

Inwoner

(nieuw te ontwikkelen) mfa in wijk valuwe cuijk: Er waren toen veel netwerkpartners, gebruikers en wijkbewoners bij betrokken.

?

---

aanleg wandelpad industrieterrein Laarakker is voorbeeld hoe het niet hoort te gaan

---

aanleg wijziging Blauwstraat in samenspraak met buurt, school en dorpsraad (oude gemeente) kwam door dorpsbewoners die bleven attenderen op de afspraken. gemeente legde niks vast

---

aanpassingen Tolschestraat verplaatsen dorpshuis naar kerk

Als het een eitjes vragen ze naar de bekende weg.

Als je bijv. kijkt naar het bouwen van die afschuwelijke tempel in Cuijk. NIEMAND maar dan ook echt niemand in Cuijk zit daar op te wachten. En dan te bedenken dat het 8 (!!!!!!) ton gaat kosten. Echt te belachelijk voor woorden. Ook zijn veel bankjes weggehaald in het centrum van cuijk, waardoor ouderen minder kunnen rusten, daar luistert de gemeente ook niet naar.

Als je een probleem hebt in de openbare ruimte zoals een niet werkende straatlantaarn of teveel blad op de straat wordt dit opgelost Verder vooral zaken die niet goed opgepakt worden.

Als wijkraad zijn we meewerkend aan bv de WIU zaken, blijven kritisch en meewerkend

---

AZC Grave
(Dit antwoord is 2 keer gegeven)

AZC… in Grave worden we bestolen en bedreigd en gemeente legt dit naast zich neer voor wat inkomsten…

Bankjes geplaatst in buitengebied. Vooraf overleg, inwoners mochten zelf de plekken aanwijzen. Aanpassingen aan voetgangersgebied, na overleg en voorstel van bewoners.

Besluitvorming is wel erg traag. Voorbeeld Visio terrein in Grave. Van de 1e informatiebijeenkomst tot heden zijn er al jaren verstreken met weinig actie en af en toe een update.

Bewoning van bijgebouwen.

Bij de aanleg van geveltuintjes bij ons in de straat.

Bij de vraag: wat zou er in jouw buurt verbeterd moeten worden, georganiseerd door een kleine buurtcommissie uit de wijk zelf werd er wel geluisterd naar het plan dat gemaakt is n.a.v. de vraag. En werd de commissie ook verteld wat mogelijk is en voor welk bedrag. Het ging echter niet uit van de gemeente zelf.

Bij het geven van voorlichtingsavonden over de verfraaiing van het dorpsplein en de afwerking van een nieuwbouwwijk.

Bij organisatie van evenementen geven de medewerkers op het gemeentehuis goede adviezen en tips

bij voorbeeld de papier containers, dit is besloten zonder dorps en wijkraden. de meeste mensen die daar een probleem mee hadden wordt het als nog aan huis opgehaald apartemente en flatsn

Burgerberaad

Buurthuizenbijeenkomst. Goed: samenwerking opgestart

BV de N264 door het dorp Sint Hubert. Vanuit de gemeente geen merkbare druk naar de provincie toe om dit grote probleem op te lossen.

Contacten via Dorpsraad loopt best goed.

Daar kan ik geen voorbeeld van geven. Ik krijg eerder de indruk dat de gemeente, zeker sinds de herindeling (vergroting), verder van de burgers af is komen staan. Dat geldt zeker voor de organisatie waar te veel mensen werken die geen binding hebben, of dat zelfs willen, met de mensen waarvoor ze werken. Het adagium dat de gemeente werkt voor de inwoners (of dat zou moeten doen) is nog lang niet ingeslepen.

De dijkverhoging in Grave met het waterschap

De gemeente gaat wel vaker met inwoners in gesprek, er wordt veel verwacht van de burgerparticipatie maar qua uitvoering blijven er dan toch veel zaken in de la en worden niet uitgevoerd

De gemeente luistert echter alleen naar haar inwoners als men voldoende tijd en energie steekt in afspraken te maken met de betrokken ambtenaren, en vaak pas na tussenkomst van Raad en/of College B&W

De mannier waarop de gemeente zgn samenwerkt is bij ophef via sociale media en of via raadsmoties en vragen er gereageerd word op vragen vanuit de gemeenschap over belangrijke onderwerpen in hun dorp/kern.

de romeinse tempel, de schouwburg, de verhuizing van het gemeentehuis naar boxmeer, de wens voor plastic containers, ik kan nog uren doorgaan. er wordt nooit naar ons geluisterd

de samenwerking met de groengroep in Vierlingsbeek werkt goed. er wordt goed geluisterd en gecommuniceerd

De wijkraad vergadert soms samen met de gemeente.

De zorgcoöperaties zijn goed meegenomen in de besluitvorming rond het harmonisatiebeleid voor zorgcooperaties.

Dorpsplan Langenboom gaat goed.

Er gaat niets goed. De gemeente Grave laat Grave aan de zijlijn zitten. Wij hebben het gevoel dat sinds wij bij LVC zijn gevoegd er niet meer bij horen

Er is een bijeenkomst met wijkaccommodaties hoe er beter kan worden samengewerkt in wijken. Door en voor de wijkbewoners.

Er kwam een tijdje terug een enquette metover wat we als bewoners van Grave vinden van het AZC, volgens mij nooit wat mee gedaan want even later was er weer getekend voor verlenging!

Er wordt nooit overlegd met bewoners is mijn ervaring

Er wordt totaal niet geluisterd naar de bewoners

er zijn diverse projecten geweest waarbij ook de bewoners aan bod kwamen maar ik ben van mening dat de mening van de wijk- en dorpsraden eerder ingewonnen zou moeten worden

Er zijn inspraakavonden voor bijv bestemmingsplan estersveld/ oude sprankel. Maar weet eigenlijk niet wat er verder uit komt. Verder vanuit gemeente faciliteert het opruimen/ afval rapen in je omgeving, halen het afval op

er zijn veel klachten van mensen met rollators over de weg bedekkingen, die zijn heel moeilijk om te lopen, maar gemeente doet niks mee

Geen bijdrage op deze vraag

Geen idee

Geen voorbeeld, meer voor mijn gevoel

Geen voorbeelden

Geen.

Gemeente is actief op sociale media. Ik heb niet voldoende zicht hoe gemeente inwoners betrekt m.b.t. tevredenheid over besluitvorming.

Gemeente komt afspraken NIET na, en laat straten in dorpjes in een bende achter. Belverzoeken en terugbelafspraken worden schaamteloos genegeerd, en dit gaat al een jaar zo. Geneente zit er niet voor inwoners, enkel eigenbelang. Dat is ook wel te zien aan beslissingen die genomen worden, o.a.contract windenergie van 45 miljoen euro, een azc voor 30 jaar vastleggen, alles zonder enige bekendmaking of inbreng van de burger. Serieus knettergek die grootsprekers van gemeente land van Cuijk.

Groene Poort Landhorst, maar was toen nog gemeente Sint Anthonis.

Heel veel inwonersers uit Cuijk zijn tegen de bouw van de romijnse tempel. Wordt geen rekening mee gehouden

Herindeling inrichting straat heeft vooroverleg plaatsgehad met inwoners

Het ging Niet goed, gemeente doet heel moeilijk over een kleinigheid

Het maken van de speeltuin bij de kleine beekstraat in Sint Anthonis. Hier is goed gecommuniceerd over wat de bewoners voor ogen hadden met het speeltuin en konden de bewoners speeltoestellen kiezen.

Het meer veilig maken in de buurt van basisscholen mbt parkeren voor de deur

Het ophalen van papier 2026 (nieuw) Goede informatie tijdig aangegeven

Het verlegen van het A z c in Grave en het doorduwen van zonneparken tegen de zin van omwonenden

Het zijn democratische beslissingen dus moet er informatie gegeven en gedeeld worden

Hiervan kan ik geen voorbeeld geven. Wel waar het beter kan. Het afsluiten van Schilderspad had vele malen beter gekund. Hier is niet geluisterd naar inwoners of de wijkraden maar gewoon doorgeduwd. Het was chique geweest als de wijraden gewezen was op de mogelijkheid om bezwaar te maken. Bekend is dat er onvoldoende juridische kennis aanwezig is. Hier is gebruik van gemaakt. Er wordt te weinig gebruik gemaakt van de kennis en ervaring van de wijkraad. Ook het samen optrekken met adviesraad kan beter.

Ik kan geen voorbeeld bedenken.

Ik ken zo' n situatie niet.

Ik vind dat de gemeente niet goed samenwerkt met inwoners. We geven al jaren aan dat we oplossingen willen voor de overlast die we ervaren in onze wijk (de heeswijkse kampen) maar de gemeente doet er niets aan.

Ik vind dat er niet zo goed geluisterd eordt en veel op de lange baan belandt

Ik woon in Grave en vindt dat Grave er weinig of niet bij wordt betrokken helaas

In de aanleg van de speelvoorzieningen in de Heeswijk de kampen. Hier werden bewoners actief betrokken tijdens het ontwerp traject en werd mooi methodisch gehandeld. Bewoners werden betrokken tijdens zowel de discover, als de define en de develop-fase

In het dossier Dommelsvoort worden de inwoners helemaal niet betrokken, er is van participatie geen sprake. Alles wordt achter gesloten deuren bekokstooft. Dit veroorzaakt veel wantrouwen. We voelen geen ruimte voor meepraten en beslissen,en dat als directe omwonenden van het gebied! dit moet beter. Ook t.a.v. verkeersmaatregelen is er te weinig of geen of te late communicatie.

Ineens zijn daar besluiten waarvan de bewoners niet op de hoogte zijn.

Je miet zelf overal achteraan maar voor WOZ of een oarkeerboete is het geen probleem om je te vinden.

Kan daar geen expliciet voorbeeld van geven

Kan niets ontdekken

kan spontaan geen voorbeeld noemen

Keer op keer komt reactie van gemeente als mosterd na de maaltijd

Kleine dingen waarom gevraagd is door bewoners zijn vlot geregeld (ring voor plastic zkken aan weg)

Met de inrichting van verschillende woonwijken welke in aanbouw zijn geweest of herinrichting van openbare ruimte

Met het samenstellen van het Land van Cuijkpad

Mfc Holthees , dorpsplein Holthees , speeltuin Holthees

Nee
(Dit antwoord is 2 keer gegeven)

Nee, want het is nooit samenwerken. Het is hoogstens informeren over besluiten die al genomen zijn. Zelfs als er dan bezwaar wordt ingediend door inwoners, wordt er nog niet samengewerkt.

Neen

niet

Nieuwe boom plaatsen in straat. Ging op zich goed, maar invulling eromheen niet, en dat is niet opgelost, ondanks uitgebreide mail.

Nvt

Onderhoud wegen en gladheidbestrijding doee ze goed

Oneens heeft te maken dat ik veel 1-richtingsverkeer communicatie ervaar: er worden mogelijkheden geboden om je mening te uiten, maar er wordt niets mee gedaan. Ook in officiële verslaglegging vind de deze gang van zaken terug

---

Ongevraagd grote papier bakken

Ontwikkeling buitengebied. Er werd via bijeenkomsten en vragen geïnformeerd wat goed en slecht geregeld is. Ik zou graag gemakkelijke manier hebben om woning te splitsen in buitengebied.

Op basis van de regeling Inwonersinitiatieven hebben wij een subsidie ontvangen om materialen aan te schaffen die wij in bruikleen ter beschikking stellen aan groepen inwoners voor buurtactiviteiten. We hebben met de gebiedsmakelaar goed overleg kunnen voeren over de inhoud van de aanvraag. Van onze kant uit hebben wij de gebiedsmakelaar jaarlijks op de hoogte gehouden van de voortgang van de aanschaf van de middelen.

Opstellen van KernenCV's en de mogelijkheid om hierbij aan inwoners op basis van subsidie initiatieven van de grond te krijgen. Totstandkoming ontwerp Omgevingsvisie, ruimte om inbreng te geven aan de voorkant en ook aangegeven wat er met deze inbreng wel of niet is gedaan.

Papiercontainer: niet met bewoners besproken of zij die wilde maar gewoon voor de deur gezet. Had mijn inziens anders gekund.

Papieren containers voor elk adres. Goed geluisterd naar de inwoners en papierverwerkers. Dat ging buitengewoon goed, mede ook omdat verenigingen die dit voorheen regelden niet of nauwelijks zijn gehoord.

Project Metameer

---

rattenproblematiek in de wijk.

Reactie op bv bezwaren laat lang op zich wachten. Actief informeren in huis-aan-huis bladen is OK maar kan ook uitgebreider en/of aangevuld worden met gerichte lokale info, bv per ouderwetse brievenpost.

Realisatie fase 1 herinrichting Kerkstraat Haps. Duidelijke communicatie en planning door gemeente en aannemer.

Revitalisering de Valuwe Cuijk. Door tijdig te informeren en te overleggen.

Revitalisering De Valuwe. Er is toen heel goed samengewerkt met de verschillende belanghebbenden zoals de gemeente, wijkraad en woningbouw.

Speel tuintje en plein

Toen wij aangaven dat er veel ratten gesignaleerd zijn, wordt er goed meegedacht. Er worden vallen geleverd. Er wordt contact onderhouden hoe het gaat. En zo kregen we het gevoel dat er niet alleen voor staan.

Vanuit de Spoorstraat hebben we meerdere malen contact en ook gesprekken gehad met de gemeente. Hierin niet het gevoel gehad dat ze van hun plan wilde afwijken. Zelfde met de fieststraat. De bijeenkomst was een wassen neus. Het enige wat we mochten inbrengen was een speeltuin of honden uitlaatveld. Maar naar argumenten over zorgen en veiligheid werd niet geluisterd.

Via de Dorpsraad.

Via de dorpsraadbijeenkomsten wordt wel wat uitleg gegeven, maar je wordt er niet veel wijzer van. en luisteren naar commentaar uit de vergadering zal wel worden gedaan maar er wordt niets mee gedaan

---

Voor de regio Escharen, Velp en Grave voelen we ons niet gehoord.

Vorming Omgevingsvisie. Ging niet zo goed. Gewoon omdat burgers amper komen opdagen. Alleen bij eenvoudige onderwerpen komt men.

---

vragen die gesteld worden zijn niet van toepassing bij onze vrouwenvereniging, wij als vereniging merken niet veel van de communicatie van de gemeente. Wij als vereniging krijgen vanuit de gemeente geen handvaten toe gereikt. Wij moeten zelf alles uitzoeken. We zijn wel blij met subsidie, die we goed kunnen gebruiken als kleine vereniging. Wij gebruiken de subsidie om onze dames voor te lichten over actuele zaken.

Wat ze nu doen met bijvoorbeeld bakelgeert noord top

Wij wonen slechts 2 jaar in Land van Cuijk, ik heb nog nooit zo'n betrokken gemeente meegemaakt. zodra wij iets vragen/melden volgt er een actie vanuit de gemeente

---

WMO loket werkt beter

Woonbeleid. Initiatief tot gesprekken oa met Rabobank en ondernemers. Vervolgens merk je niet dat daar wat mee wordt gedaan.

Word niks gevraagd en gewoon onnodige beslissingen gemaakt wat veel geld kost

---

Zou geen situatie kunnen bedenken waar de gemeente geluisterd heeft. Ze drijven in alles hun eigen zin door.

Heb je nog andere ideeën over hoe onze gemeente inwoners beter kan laten meedenken? Dan kun je die hieronder noemen.

Raad

Een structuur in te richten waarbij iedere inwoner de mogelijkheid wordt geboden om een idee op de bestuurlijke agenda te krijgen. Daarvoor kunnen bestaande bestuurlijke instrumenten worden ingezet, zodat de democratische uitgangspunten gewaarborgd blijven.

Participeren is maatwerk. Wat wil je bereiken/ wat is het doel? Welke ruimte bied je?

Referendum bij onderwerpen waar de burger echt iets te zeggen wil hebben. Denk hierbij aan AZC Grave waar de gemeente schaamteloos de mening van de burgers voorbij is gegaan.

Verwachtingenmanagement is essentieel. Participatie wordt door inwoners vaak op één hoop geveegd waarbij de hoogste participatietrede als uitgangspunt wordt genomen (meebeslissen). Niet alleen tussen gemeente-inwoners maar zeker ook tussen initiatiefnemers-inwoners.

Ambtenaar

Alles is benoemd.

Burgerparticipatie lijkt een zege, maar het is ook meteen de grootste bron van ontevredenheid. Het idee dat je wel mee mag praten, maar de gemeente toch (weer) anders beslist versterkt het gevoel van boosheid van de burger. Er is bijna altijd een "verliezende" partij. Bovendien is van zichzelf benoemde vertegenwoordigers van wijken, buurten en dorpen maar de vraag wat hun draagvlak is? De democratische legitimiteit ontbreekt sowieso. Een raad met "ballen" die zelf een besluit durft te nemen en te verdeigen is nog altijd democratischer dan de roeptoeter uit de buurt.

een burgerraadpleging/ klankbordgroep van actieve burgers die je actief kunt benaderen met uiteenlopende vragen/vragenlijstjes.

Goede uitleg geven waarom er een keuze gemaakt moet worden

Helaas is het niet mogelijk om bij alle vraag een bolletje aan te vinken. Er zit ergens een fout (softwarematig probleem/bug?) in de enquête. Ik heb daarom maar niets ingevuld bij deze vraag, anders zijn de antwoorden niet representatief.

Het is van belang om aan de voorkant helder te hebben waar de ruimte zit voor inwoners om mee te denken en te beslissen. Het moet helder zijn van wie het plan is (gemeente of inwoners) en waar deze ruimte wel of niet zit, moet aan de voorkant duidelijk zijn.

Jaarlijks kunnen de DR en WR een lijst indienen wat zij belangrijke verbeterpunten in de openbare ruimte zijn (WIU) Dit zijn vaak de vragen of klachten van de bewoners uit die kern. Deze worden dan collectief door de disciplines van C&V en GNA beoordeeld en teruggekoppeld aan de DR/WR

je geeft stellingen over meebeslissen. dat is iets anders dan meedenken. Het belangrijkste is verwachtingenmanagement. Laat de inwoners weten wat wel kan en wat niet kan.

Laagdrempeliger contact; niet digitaal/via QR etc, maar ga eens gewoon een middagje bij de supermarkt staan en vraag daar wat mensen van een bepaald project vinden, of welke keuzes ze zouden maken. Dan bereik je mensen die je via digitale middelen veel minder goed bereikt

Meer ruimte voor persoonlijk contact.

Nee
(Dit antwoord is 2 keer gegeven)

Op voorhand beter communiceren vooraf met wijk dorpsraden zodat hun de info kunnen verspreiden. En na de hand een terugkoppeling vragen over hoe de communicatie is ervaren. Nu krijgen toezichthouders vaak de wind van voren, omdat er niks is gecommuniceerd

Persoonlijk contact, geef werknemers de tijd om de omgeving en bewoners binnen hun project te leren kennen. Ga als werknemer zelf ter plaatse kijken en spreek aanwonenden aan ipv via Streetview te handelen.

We hebben niet voor niets een democratisch gekozen gemeenteraad! Participatie alleen voor zaken die een impact hebben in de buurt. Voor zaken van algemeen belang (bijv zonneparken) geen inspraak tussendoor.

Inwoner

Communicatie en duidelijkheid geven

Aanschuiven bij wijkraad vergadering met de buurt en wijkagent aanwezig.

Alle inwoners aanschrijven en niet digitaal want de helft bereik je niet. En de krant krijgt ook niet iedereen. Elke maand een gemeente blad met nieuws, enquetes, raadsvergaderingen/notulen, enz verspreiden. Enquetes voor iedereen en niet een geselecteerd gezelschap. De uitslagen van de enquetes eerlijk publiceren. Vaak zijn praatavonden in de grotere plaatsen, jammer.

Als plannen in je ‘achtertuin’ gebeuren iig LUISEREN ipv je eigen zin doordrijven!

Beter luisteren naar de inwoners, maar in mijn ogen wordt er niet naar geluisterd en zeker wordt er veel te weinig mee gedaan

Bij uitvoering van projecten kort voor begin gaan kijken ter plekke, zodat er niet onnodig werk wordt gedaan/hersteld wat pas is gerealiseerd

Bijvoorbeeld eens in de zoveel tijd een avond dat mensen hun idee voor betere wijk in een raadvergadering of zoiets laten pitchen

Bovenstaande vraag is lastig in te vullen als je kennelijk niet bij alle schaal items een waarde mag ingeven. Schaf svp de dorpsraden af. Zij communiceren slecht met.de bewoners (vooral met.diegenen die niet bij hun on-group horen)

Burgerberaad en geef bekendheid aan het Uitdaagrecht

Burgerinitiatieven serieus nemen

Communicatie

De gemeente heeft een protocol opgesteld over het voeren van een omgevingsdialoog waarover de Raad nog een oordeel moet vellen. Omdat de definitieve versie van dit document nog niet in stemming is geweest, komt de uitvoering en implementatie hiervan niet, of minimaal ten minste niet snel genoeg, van de grond. Daarnaast is in een vroeg stadium de wijk- en dorpsraden betrekken meer dan wenselijk. Medewerk(st)ers van de gemeente sturen om de meest uiteenlopende zaken mails naar de wijk- en dorpsraden, maar bij essentiële onderwerpen wordt naar mijn mening in heel veel gevallen (te) laat contact opgenomen met de wijk- en dorpsraden.

De gemeente moet beter en vooral sneller communiseren je moet veel te lang op antwoord wachten als je een verzoek indiend In het bedrijfsleven was je al failliet geweest als je zo werkt

Deze vraag kun je niet goed beantwoorden. de keuze mogelijkheden verdwijnen

Door hen in alle fasen van een project te betrekken. Niet alleen de inwoners, maar ook onderwijs en professionals. Vraag je af of je de juiste perspectieven laat nadenken over het vraagstuk. Werk steeds volgens de fasen van design thinking, denk niet na VOOR mensen, maar faciliteer dat zij zelf meedenken en ontwikkelen.Help wijkraden meer in hun kracht te komen.

Door zelf actief aanwezig te zijn als gemeente in de wijk, een open spreekuur

Een betere communicatie en samenwerking tussen gemeente en de dorps- en wijkraden.

Een centraal mail adres als contact persoon nu is de communicatie structuur super onduidelijk

een duidelijke uitleg en rechtvaardiging geven voor voorstellen en wat de consequenties van het aannemen van die voorstellen zijn

Enquete bij moeilijke dossiers, maar niet bindend

Er zijn flinke parkeer problemen op bv de dokter Kanterslaan. Daar zouden uit veiligheid overwegingen extra parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden langs de strast

Fijn dat er dingen opgepakt worden maar zorg dan ook voor het onderhoud.

Gedragen inwonersinitieven positief en actief ondersteunen.

Geef een tweewekelijks digitale nieuwsbrief met daarin alle actualiteiten uit

Geen mening

geen nieuwe ideeën.

Geen referendum of inwoners enquete. We kiezen een gemeenteraad die raadsleden leveren die zich in de onderwerpen verdiepen in plaats van onderbuikgevoelens van de roepende minderheid.

Heldere communicatie waarom je als gemeente bepaalde dingen doet en wat je van de bewoners verwacht.

Heldere en open comminucatie zou al zoveel schelen. En neem de mensen serieus die dagelijks zien hoe alles in hun straat/wijk gebeurd.

Het begint met de inwoners goed informeren. De wijkraad is geen democratische vertegenwoordiging van de bewoners. Vertegenwoordigers dienen formeel gekozen te zijn.

Het is jammer wij wonen op een grens van een wijk, de overkant van straat hoort bij een andere wijk. Zo vreemd daar je als straat juist beslissingen samen wil nemen. In mijn ogen hoort een straat bij elkaar en niet gesplitst

Ik vind meebeslissen niet de juiste term. Mee praten en peilen of draagvlak aanwezig is, andere ideeën opdoen is belangrijker dan mensen mee te laten beslissen. Mensen hebben niet de benodigde kennis om een beslissing te maken en beslissen van op grond van gevoel en sentiment

Ik zou niet weten hoe ik op dit moment mee kan denken met de plannen van de gemeente

In ieder geval antwoord geven op vragen als die worden gesteld en snellere reactie gemeente

Inwoners digitaal laten meepraten: hoe ga je deze mensen bereiken? Alleen via de bekende digitale kanalen? Niet iedereen heeft hier behoeft aan of de kennis of mogelijkheden voor. De uitdaging is om mensen te bereiken.

Je krijgt de ruimte maar er wordt nagenoeg niets mee gedaan cq ze naaien hun eigen naad.

Js door niet te gaan verhuizen naar boxmeer ,dat brengt de inwoners van cuijk niet echt dichterbij de gemeenschap van cuijk om daar over te praten .want niet iedereen heeft toegaang tot een computer of laptop.

Maak gebruik van de Samen platforms, door de poll te gebruiken waardoor interactie ontstaat. Mijn gevoel zegt dat het nu vaak eenrichtingsverkeer is. Droppen vanuit de gemeente. Maak gebruik van het participatie module van mijnbuurtje. Het is een laagdrempelige manier om de inwoners te betrekken.

Mee laten denken maar er dan ook iets mee doen en niet als een overgrote meerderheid negatief beslist projecten die heel veel geld kosten toch doorzetten.

Mee laten praten of denken heeft helemaal geen zin als er geen luisterend oor voor is en gemeente, gemeenteraadsleden, politieke partijen hun eigen keuzes inetressanter vinden.

Meer gebruik maken van sociale media. Door bijvoorbeeld een bericht te plaatsen en daar een reactie onder te vragen. Of bewonersavonden organiseren waarin het duidelijk is waar over er gepraat gaat worden.

meerjarenplannen delen en daar op voortgaan.

Misschien zijn er ook verschillende vormen mogelijk van hoe een wijkraad zich organiseert. Dat is nu vaak in de vorm van bijeenkomsten. Ik weet niet of iedereen daar naartoe gaat en zich laat horen/durft te laten horen. Hoe representatief zijn dan die bijeenkomsten?

Moet je niet willen, je kunt het best vanuit de gemeente beslissen wat en waar nodig is en hoe het uitgevoerd gaat worden, en dan samen verfijnen voor de realisering, anders word het onwerkbaar!.

neem persoonlijk met bewoners contact op over evt. nieuwe plannen in de omgeving van bewoners

Niet alleen luisteren, maar ook iets doen met het gehoorde!

nvt

peilingen via app eventueel gekoppeld aan digitale info vooraf op website of per mail

Per wijk een meldpunt waar bewoners klachten / afwijkingen kunnen melden. Persoonlijk of schriftelijk. Deze kan dan snel de situatie beoordelen en het juiste team activeren ten behoeve van het herstel. Nu liggen er bijvoorbeeld vaak tegels scheef of zijn goten bevuild. Scheef liggende tegels kunnen letsel veroorzaken en bevuilde goten kunnen weer wateroverlast met zich meebrengen. Zo ook bevuiling van openbare orde of het aanpakken van brommer problematiek op De Nielt. (Er staat niet voor niets "dus niet brommen"). Daar kan dan sneller een BOA of de politie gerichte nalevingscontroles uitvoeren.

Persoonlijk uitnodigen als het iets belangrijks is voor de directe omgeving van de bewoners

plannen eerder in de media bekendmaken

Reageren op een klacht van inwoners, wordt nu totaal niet gedaan Luister naar je inwoners als deze wat te melden hebben en reageer daar dan ook op. Nodig ze uit voor een gesprek!

Referendum

Van te voren beter communiceren wat er exact staat te gebeuren bijvoorbeeld “ reconstructie Irenestraat Overloon” wat houdt dit in? Is niets van te vinden op site van de gemeente? Als je dan op vrijdag de gemeente belt is deze gesloten….

Vervelende en sturende manier van invulmogelijkheden

waardeloze vragenlijst, er zijn meer antwoorden dan antwoordopties

Wonen, zorg en veiligheid zijn het meeste wat je hoort in onze wijk Padbroek. En waarvan veiligheid helemaal bovenaan staat. De buurtpreventie in onze wijk is uitgerold naar bijna de hele oude gemeente Cuijk. Een aantal wijken blijven daarin helaas nog achter. Een verhoogde veiligheid brengt rust in een wijk of dorp. Buurtpreventie is een inwoners initiatief en burgerparticipatie in zijn puurste vorm. Maar de samenwerking met de politie en de gemeente is helaas ver beneden pijl. De politie zet in op burgernet, en bereikt daarmee niet elke dorps, buurt of wijkbewoner. Terwijl de leden in de whatsapp buurtpreventiegroepen wel allemaal de berichten ontvangen die nodig zijn.

X

Zie eerdere opmerking

Zou niet zo snel kiezen voor buurt raden of iets dergelijk online informatie is wel van belang

Heb je nog andere ideeën over hoe onze gemeente inwoners het best kan ondersteunen? Dan kun je die hieronder noemen.

Raad

Door de ideeën via de bestuurlijke route tot besluit en uitvoering te laten komen kunnen haalbaarheid, draagvlak en inpassing worden beoordeeld en is uitvoering onder verantwoording van het college geborgd.

Je kunt helaas maar 5 opties aanklikken, want eigenlijk zijn alle bovenstaande belangrijk. Inwoners moeten het gevoel krijgen dat als ze een idee hebben, en zich willen inzetten, dat ze hiervoor de ondersteuning en de ruimte krijgen die ze nodig hebben. Hierdoor krijg je dingen gedaan. Wat kan zorgen voor vliegwiel effect.

Ambtenaar

Betere communicatie over onze plannen richting de burger.

Bij openbare ruimte loopt veel via de DR en WR. Hierdoor creëer je meer draagvlak. Dit omdat het in de openbare ruimte toch over een gezamenlijke ruimte gaat en niet individueel.

Idem als mijn opmerking bij de eerdere beantwoording: het is niet mogelijk om bij alle vragen bolletjes in te vullen. Daarom heb ik alles leeggelaten.

ik weet niet wat er aan de hand is. maar deze vragen zijn niet goed in te vullen.

In vergunningverlening meer meedenken met inwoners i.p.v. rigide regels opleggen zonder mee te denken.

Nee
(Dit antwoord is 2 keer gegeven)

niet iedereen weet de weg te vinden naar een dorps- of wijkraad en een WIU-lijst. ook kleine initiatieven die de lokale maatschappij ten goede komen moeten we faciliteren/ stimuleren en niet wachten op bureaucratische WIU-lijsten

Vaker denken in 'wat als' en samen op zoek gaan naar de mogelijkheden. Niet verschuilen (!) achter regels en wetgeving omdat de gemeente er geen zin in heeft. Duidelijk uitleggen waarom iets anders moet of niet mogelijk is. Begrip tonen voor elkaars standpunten en zorgen.

Voor bewoners is er nog te weinig bekend over de WIU en Ipor projecten

waardering voor vrijwilligerswerk bijv. in de vorm van jaarlijks een kadobon

We hebben een inhoudelijk verantwoordelijke ambtenaar, met een teamleider en een PoHo…..met daarnaast een gebiedswethouder, een gebiedsmakelaar en een verantwoordelijke contactfunctionaris…..een directie, een college en een raad (met Griffie)…….en daar naast nog organisatie brede overkoepelende teams zoals Communicatie, Duurzaamheid, Projectbureau…….en daarmee heb ik ongetwijfeld geen compleet beeld geschetst……Wie ziet door de bomen het bos? Intern is het al niet te volgen laat staan voor de burger. Nog meer investeren in de eigen organisatie gaat in elk geval niet helpen!

Inwoner

Aanspreekpunt in wijkgebouw op een bepaalde datum inplannen. Drempel is dan niet zo hoog voor minder opgeleiden.

aanvragen voor vergunningen toegankelijker maken

Alles heeft te maken met mensen: wij hebben een goede band met onze gebiedsmakelaar. deze helpt ons zowel bij praktische vragen, het juiste loket, etc...

Als ideeën ingevuld worden, neem dan contact op met de aanvrager of bekijk samen de situatie, geef niet alleen maar een kort antwoord.

Ambtenaren sturen op het gegeven dat zij "bestaan" ten behoeve van de burgers. Burgers te faciliteren, ondersteunen en te begrijpen. De persoonlijke mening van het ambtelijk apparaat is TOTAAL NIET interessant. Enige vraag moet zijn: "Wat kan ik doen om de inwoner zo blij mogelijk te maken en dus denken in mogelijkheden !!

Burgerinitiatieven serieus nemen Bv parkeerprobleem bij gemeentehuis oplossen, schilderpad open houden vanwege duidelijke bezwaren van buurtverenigingen, bladkorven plaatsen

De gemeente zit nog steeds boven op de berg en neemt in veel gevallen hun burgers niet serieus.

Deze functie werkt niet goed. Je kunt maar 1 balletje aanvinken in een categorie. Zodra je een tweede aanvinkt, vervalt het eerste balletje

Door bijv meer verantwoordelijk te geven voor bv het groenonderhoud en dan daar tegenover een budget te geven voor een buurtbbq

Faciliteren met bijvoorbeeld vergunningen, dranghekken en marktkramen

Ga in gesprek en als het kan op locaties kijken en daar in gesprek gaan. Niet mooi meepraten en achteraf niets mogen. Niet zoveel geld vragen..

Hanteer de gedachtengang en werkwijze van de omgevingswet: ja, mits! in plaats van nee, tenzij.

Het gaat hier over ideeën en plannen. Wat ik mis is een vraagstelling over hoe om te gaan met onvrede en klachten. Eerst het huis op orde hebben voordat er plannen voor nieuwe zaken gemaakt worden. Bij klachten ontstaat het “van het kastje naar de muur” patroon, helemaal niet , slecht ambtelijk formeel of niet adequaat reageren, waardoor men het gevoel krijgt een zeurpiet te zijn.

Klankbord en soms ook inhoudelijke kennis leveren voor projecten/ideeën.

Maak het mogelijk dat eigen initiatieven kunnen ontplooien zonder teveel rompslomp. (Evenementenbeleid gebruiksvriendelijk te maken) Uitgangspunt is: voor wie doen we het? De inwoners.

Maak ook het MFC in Sint Anthonis betaalbaar voor stichtingen die geen winst maken (Kwizzit, kerstmusical enz enz) Zaal /ruimte huur wordt onbetaalbaar. Waarom? Voor de 3 topmensen en alle beheerder? Daarbij op een zaterdag €20 per uur vragen voor vrijwilligers waarvan de vrijwilliger wel €5 krijgt? Waar blijft het overige geld??

Meedenken in wat wel kan i.p.v. wat niet kan. Een meer inspirerende en ondersteunende rol van de gebiedsmakelaars naar bewonersgroepen en niet enkel naar wijk-/ dorpsraden. Bekendheid van taak en expertise van gebiedsmakelaars bij de inwoners.

Minder regels en sneller beslissingen nemen

Misschien kan je ervoor zorgen dat er makkelijker vergunningen afgegeven kunnen worden gegeven voor kleinere plannen

nee

nvt

Onder inwoners versta ik vooral de ondernemers die van niets, iets maken, of op een andere manier een meerwaarde realiseren waardoor de samenleving gaat lopen, deze ondernemers word het op dit moment bijna onmogelijk en veel te duur gemaakt om uit te kunnen breiden of nieuwe ondernemingen op te zetten, dit zal in de toekomst tot verarming van de regio leiden.

Openstaan voor ideeën van bewoners. Ook onder de bewoners zit er veel kennis en kunde. Wellicht daarvoor een panel oprichten. Waarom het wiel zelf uitvinden of laten uitvinden door dure onderzoekbureau's terwijl die kennis gewoon in de gemeente aanwezig is. Maak daar handig gebruik van.

ruimte bieden om middels een gesprek met de gemeente ambtenaren de eventuele plannen en ideeen uiteen te zetten. En daarna de weg wijzen hoe e.e.a. te realiseren.

samenwerking op zoeken met de netwerkpartners die ook actief zijn in de diverse buurten en wijken en dan samen met de bewoners een plan maken.

Slechte keuze mogelijkheden. Een maal keuze 1 dan niet nogmaals keuze 1. Terwijl bovenaan vermeld staat dat maximaal vijf keuzes met 1 mogelijk is

Subsidie enkel als dat strikt noodzakelijk is, nu worden subsidies vaak toegekend aan personen die de weg weten ongeacht of ze het nodig hebben

Veel mensen willen wel iets, maar de gemeente werkt heel erg langzaam. Dit motiveert niet en mensen haken af.

Zorg in centrum Grave voor een fatsoenlijk MFA er zijn al een 10 tal verenigingen om zeep geholpen en als we niet oppassen legt de harmonie ook het loodje …

Heb je nog andere suggesties om het functioneren van de raad te verbeteren? Dan kun je die hieronder opnoemen.

Raad

De huidige zetelverdeling maakt 1 partij veel te machtig, dit is niet goed voor het principe macht en tegenmacht. Dus bredere zetelverdeling zou goed zijn. Het is te overwegen om een deel van de vergaderingen overdag te laten plaatsvinden. Doordat altijd alles in de avond is, is het raadswerk belastend voor thuisfront. Tevens is scherpte stuk minder na een werkdag. Het strikt hanteren van vergadertijden zou dit ook kunnen verbeteren. Betere beantwoording van raadsvragen (technisch, bestuurlijk en schriftelijk) zou ook wenselijk zijn. De indruk is dat vragen zo kort mogelijk beantwoord worden wat vaak resulteert in beantwoording waar je je achteraf bij afvraagt, als het zo moet had het net zo goed niet gehoeven, of al binnen 3 dagen beantwoord kunnen zijn. Betere spreiding van raadsstukken over het jaar zou helpend kunnen zijn. Cycli zijn nu erg wisselend qua vergaderdruk.

Kennisverdieping bij raadsleden. Vooral op gebied van de werking van ons energiesysteem.

College

meer aandacht voor de kaders, minder voor de uitvoering

Soms vul ik iets in, waardoor het voorgaande weg gehaald wordt.

Ambtenaar

De zin: Denk je dat de gemeenteraad haar werk voor de gemeente kan verbeteren? Is taalkundig onjuist. Het woord gemeenteraad is mannelijk! Goed samenwerken begint met correct en helder taalgebruik!

Door meer vertrouwen te tonen en hebben in de ambtelijke ondersteuning die wordt geboden. Vaak krijg ik het idee dat ze wantrouwig zijn of wij ons werk goed uitvoeren. Dit is geen fijne basis om vanuit samen te werken.

Gemeentebreed bekijken en niet alleen met je eigen dorp/stad bezig zijn. Vanwege de herindeling kan gewoon niet alles wat voorheen als "vanzelfsprekend" werd bevonden. Daarbij niet zomaar vanuit een negatief perspectief kijken naar de ambtenaren. Zij hebben ook te maken met een budget. Burgers willen veel, maar willen aan de andere kant ook geen verhoging WOZ.

Ik vind dit een lastige vraag. Ik heb hier 'ja' op geantwoord omdat ik vind dat sommige zaken altijd voor verbetering vatbaar zijn. Dat wil niet zeggen, dat ik denk dat het nu niet goed gaat. Bovendien het is het eerste termijn van de gemeenteraadsleden in zo'n grote gemeente.

inhoudelijke kennis van zaken opdoen.

Inzet van eigen onderzoek. Niet 3x vragen naar dezelfde weg.

Schaalvergroting (door herindeling) vergt een andere manier van denken en langetermijnvisie. Te vaak ligt de focus op korte termijn zaken en incidenten en de eigen dorpsbelangen, waar eerder een lange termijn en integrale visie noodzakelijk zouden zijn. Wederom kunnen de bolletjes niet worden ingevuld..... Daarom alles leeggelaten.

Urenregistratie met controle, Zijn gewoon in loondienst zonder bijna geen enkele verplichting.

We zijn een grote gemeente wat betekend dat men ook anders, groter en professioneler moet denken en werken, Meer werken vanuit een langere termijn visie en plannen. Niet meer op "dorpsniveau"

Heb je nog andere suggesties om het functioneren van het college te verbeteren? Dan kun je die hieronder aangeven.

Raad

College moet zijn oren niet altijd naar de wensen van de provincie laten hangen

Kwaliteit van de voorstellen verbeteren, en amendementen niet van zelfsprekend te vinden!

Op het gebied van energiebeleid is het kennisniveau van ons college ondermaats. Dit is duidelijk te zien in de besluitvorming. Door het vergunnen van zonneparken en windturbines zal ons stroomnet onderuit gaan. Dit is het gebrek aan kennis en inzicht van het college. Uiteindelijk zal dit resulteren in chaos. Blind orders uitvoeren zonder zelf na te denken is dodelijk.

Ambtenaar

Hierbij hetzelfde antwoord als bij de gemeenteraad. Ik denk dat het nu al heel goed gaat. Het college went er steeds beter aan, dat het een grote gemeente betreft met 33 kernen. En dat niet alleen de grote kernen zoals Cuijk en Boxmeer het belangrijkste zijn. Maar er is altijd verbetering mogelijk. Daarom heb ik voor 'ja' gekozen. Terwijl ik denk dat wij - gemeente Land van Cuijk - het niet zo slecht doen. Ik heb het idee dat de gemeente/het bestuur redelijk zichtbaar is. Vooral ook door te werken met gebiedswethouders.

In mijn beleving kan het college nog beter gebruik maken van (het strategisch vermogen van) de ambtelijke organisatie, wat helpt in integraal denken en het uitzetten van de koers voor de gemeente.

meer communiceren naar de organisatie. niet alleen via de lijn, maar graag ook via centrale berichten op intranet. Dan hoor je meer over de koers die we varen en de keuzes die ze maken. Het college en de directie staan nu op grote afstand van medewerkers.

Op maat inlevingsvermogen hebben en hier naar handelen

Wat voor de raad geldt (zie mijn eerdere opmerking) geldt voor het college ook. En helaas kan ik ook hier de antwoorden niet invullen. Daarom alles leeggelaten.

We zijn een grote gemeente wat betekend dat men ook anders, groter en professioneler moet denken en werken, Meer werken vanuit een langere termijn visie en plannen. Niet meer op "dorpsniveau"

Heb je nog andere suggesties om het functioneren van de ambtelijke organisatie te verbeteren? Dan kun je die hieronder opnoemen.

Raad

Minder klimaatpropaganda meer realistisch uitvoeren. Minder regenboog propaganda Kennis verbreding van het grote Land van Cuijk en de totale oppervlakte

Organisatie moet zeggen hoe het wél moet i.p.v. zomaar zeggen dat er iets niet kan. Meer pro-actief opstellen en zorgen dat de inwoners tevreden zijn.

Transparantie moet onderdeel van de cultuur zijn. Horizontale afstemming tussen de verschillende ambtelijke disiplines. Enthousiasme voor de te bereiken doelen.

College

meer integrale samenwerking wendbaar durven zijn

Zoals al eerder beschreven, er vallen aandachtsbolletjes weg

Ambtenaar

Afdelingen moeten verder kijken dan hun eigen speelveld. Wij ervaren regelmatig dat er buiten conflicten zijn in beleidsplannen waardoor het moeilijk uitvoerbaar wordt om de juiste keuzes te maken. bv wortelopdruk van bomen versus veiligheid.

betere afstemming tussen beleid en uitvoering organiseren

Duidelijk,simpel communiceren

Er zit nog steeds een flinke kloof tussen binnen en buitendienst. Waardoor het niet als een organisatie voelt. De kennis zit soms mee buiten dan binnen

idem eerder opmerkingen.

Meer strategie! Heldere sturing vanuit management op eigenaarschap, integraliteit (gaat niet vanzelf) en ieders bijdrage aan de koers van de gemeente.

minder bureaucratie. niet alle aanvragen in topdesk moeten zetten voor iets kleins, maar gewoon meteen afhandelen. niet verschuilen achter: daar is nog geen beleid op gemaakt/ beleid is nog in de maak / geen capaciteit

Nee

Om vooruit te gaan, moet je altijd in zijn voor verbetering. Het kan immers altijd beter!! Belangrijk vind ik dat collega's moeten bedenken dat wij werken met gemeenschapsgeld. Wij worden betaald door de burgers van de gemeente Land van Cuijk. En we zijn niet alleen een bedrijf, maar we hebben ook te maken met politiek! Ik heb soms het idee, dat er collega's zijn die niet in de gaten hebben, dat je soms even los van procedures en werkwijzes moet kunnen kijken. Sommige zaken zijn misschien wel zo...maar liggen politiek erg gevoelig. Daarom zo belangrijk om iedere zaak praktisch te bekijken, uiteraard wel met de juiste regels. Ik ben niet van 'laat de regels maar waaien'. Maar soms kun je zaken wat genuanceerder bekijken, zodat het voor de burger ook nog te snappen is. Ik moet in dit geval denken aan vorig jaar 2024: het niet kunnen aanleggen van de Zonnebloem boot aan de Loswal in Cuijk. Wat voor een politieke gevoeligheid zoiets geeft.

Als je nog andere ideeën of opmerkingen hebt om de communicatie van onze gemeente te verbeteren, dan kun je die hieronder aangeven.

Raad

Alle bovenstaande zijn belangrijk!

De gemeente Land van Cuijk heeft besloten om van X (voormalig Twitter) te gaan. Nu communiceert de gemeente nog via LinkedIn en Facebook. gezien de crisis die aangekondigd wordt voor de stroomuitval is dit kortzichtig beleid. Verder het hele klimaatpropaganda verhaal is ronduit lachwekkend soms. Klimaatburgermeesters. Je ziet bewoners de gemeente uitlachen en niet serieus nemen. De kerntaken zijn belangrijk. Verder is bij AZC Grave zorgwekkend dat een burgemeester totaal voorbij gaat aan het onveiligheidsgevoel bij inwoners. De uitlatingen in de krant zijn een regelrechte trap in het gezicht van inwoners.

Ook "onderhande werk" inzichtelijk maken door bijvoorbeeld een website met de actuele stand van zaken van lopende projecten.

Passend en vooral pro-actief communiceren.

Ambtenaar

aan de voorkant moeten verwachtingen over de invloed van inwoners op plannen helder zijn

Als je al weet dat inwoners het er niet mee eens zijn, moet de communicatie steviger worden ingezet. Vreemd dat dit besef er nauwelijks is.

bijvoorbeeld bij ons in Velp. Er worden nieuwe leidingen aangelegd. Een afsluiting van de gehele straat van 6 weken. Nergens wordt gecommuniceerd waar de bewoners kunnen parkeren. En worden (vooral de ouderen hebben hier een probleem) bewoners geacht het maar uit te zoeken waar ze de auto neerzetten. Ik denk een gemiste kans. Natuurlijk zijn de werkzaamheden noodzakelijk. Maar 6 weken (volgens eerdere communicatie zou het 2 dagen max zijn dat je niet bij je huis kon komen met de auto). Ik denk dat hier de gemeente een rol in kan spelen. Ik denk dat het toezichthouder op het project hier wat in kan betekenen. Ook in de communicatie met bewoners.

In een eerdere fase al input opvragen en daarop reageren en het serieus nemen, i.p.v. het op bezwaar maken laten aankomen.

Lastig om tot een goede verdeling van 1 tot 5 te komen. Want het zijn allemaal goede punten. Los van alles vind ik: bewoners hebben gestemd en zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de gemeenteraad de juiste keuzes maakt. Dus meebeslissen en stemmen in referenda is (mijn mening) onzin. Verder vind ik het belangrijk dat de gemeente met een open houding luistert. Veel onbegrip zal worden voorkomen als er met duidelijkere taal wordt gewerkt, niet allemaal van die moeilijke woorden en gebakken lucht. Als iets wordt uitgelegd, kun je er toch begrip voor opbrengen, ook al ben je het er misschien helemaal niet mee eens. Het is soms de toon die de muziek maakt. Nee is ook een antwoord, maar mensen moeten niet jaren moeten wachten op een antwoord.

Nee

Weg met social media! Er moet maar 1 digitaal kanaal zijn om met de gemeente te communiceren: de website. Alle pagina's van social media moeten niet meer bevatten dan een verwijzing naar onze websites! Die website moet goede informatie en goede verwijzingen bevatten. Simpel en duidelijk! Niet al die verschillende portals: we zijn geen supermarkt! Het moet duidelijk zijn wat de gemeente levert en geen zoekplaatje!

Inwoner

Blijf in contact met je bewoners. Laat je zien in de wijken en op straat. Niet alleen daar zijn in tijden van verkiezingen.

De burgers niet gebruiken als ja knikkers en niet vragen om hun inspraak als alles toch al vast ligt . Als je mag mee praten doe erdan iets mee. Wethouders lijken media gek en veel wethouders zijn niet geschikt voor de job. Dwz ze hebben geen verstand van hun werk terrein en beloven heel vaak zaken waarvan ze al weten dat ze ze niet waar kunnen maken.

De gemeente communiceert over het algemeen slecht, niet, of veel te laat.

Dit onderdeel van de enquete werkt verwarrend

Een boodschap ontvangen is niet hetzelfde als er iets mee doen en/of uitleggen wat er mee is gedaan!

Evalueren zonder de werkwijze aan te passen is weinig zinvol.

Gebruik maken van communicatie via Omroep Land van Cuijk.

Geef een digitale tweewekelijkse nieuwsbrief uit met alle actualiteiten

---

Gemaakte afspraken, worden met grote regelmaat wederom ter discussie gesteld, grotere dossiers worden niet gedeeld (denk aan rapport Goudappel), postzegelbenadering komt veelvuldig voor, verantwoordelijkheid oppakken ontbreekt (denk aan inzet beloofde BOA/ Handhaving). Als inwoner word je moe om telkens weer opnieuw voor dezelfde thema's te moeten opkomen.

Graag ervan uitgaan dat bewoners het goede willen EN kunnen. Bij het vaststellen van monumentstatus en hoe dat te behouden in Langenvoom, werden we als onmondig kind behandeld.

Luisteren is geen trucje. Lijkt soms een schijn-werkvorm. Als je doet alsof je luistert, vraagt om mee te denken en dus mensen 'werk laat verrichten' waar uiteindelijk helemaal niets mee wordt gedaan: dan creëer je alleen maar teleurstelling en onbegrip. Toch het gevoel dat het dan wel moet passen bij een doel wat de gemeente heeft op de achtergrond, maar dat niet wordt uitgesproken. Durf je ook een stukje los te laten als je wil dat mensen meepraten, denken, beslissen, doen? Verwachtingen van elkaar aan het begin helder hebben.

Minder schijven in het Gemeentehuis, en als een ambtenaar uitvalt, zorgen dat er meteen een ander dat werk over kan nemen, wij als inwoners hebben het idee dat de helft van de ambtenaren naar huis kan, en dat de andere helft dan meer voor en met elkaar kan samenwerken zodat er meer een teamspirit ontstaat zodat men ook taken van elkaar over kan nemen, en als er wat fout gaat men daar lering uit neemt, en vooral weer durft beslissingen te nemen.

---

nee

Niet alleen de algemeen hersende meningen, ook alternatieve en afwijkende mensen betrekken voor input en advies.

Niet pas achteraf in gesprek met de inwoners gaan. Gebeurd vaak veel te laat en het is al beslist of er is informatie achter gehouden. Enquetes waarin je iets kunt toelichten zou fijn zijn. En geen patstelling waarin je kunt kiezen uit twee opties die je allebei niet wil.

Nieuwsbrief een keer per maand via de site met alle informatie van de maand

---

Onder de streep gaat het er m.i. om met welke intentie bovenstaande punten worden 'uitgevoerd' Je hebt niets aan uitleggen, luisteren of evalueren als dat gebeurt met de insteek van: "wat een gezeur allemaal, ik ben toch de professional".

Slechte schaal vraag. Je kunt hier nooit 2 of meer items even belangrijk vinden. Succes met de statistische uitdagingen bij de data analyse

---

Sneller verzoeken beantwoorden procedures verkorten Vergunningen sneller verlenen

---

Wees transparant! Bij alle vormen van ontwikkelingen: doe tijdig een omgevingsdialoog. Dit voorkomt gedoe.

---

wijk- en dorpsraden meer betrekken in besluitvorming vooraf. En achteraf het uiteindelijke besluit beter uitleggen/toelichten voor meer begrip en draagvlak.

Zeg wat je doet en doe wat je zegt.

Zie eerder geplatste opmerking over de vragenlijst!!

Zie mijn vorige opmerking

Hoe kan de gemeente volgens jou beter luisteren naar en samenwerken met haar inwoners?

Raad

Bij alle plannen die ingeleverd worden hier actief aan mee werken. Zeggen hoe het wel moet i.p.v. een plan klakkeloos weigeren of afwijzen.

De gemeente staat ten dienste van haar inwoners, handel vanuit dat perspectief!

Door bij elk plan, idee het participatie en communicatie onderwerp op 1 te plaatsen en terug te laten komen in de participatieparagraaf van elk besluit.

Door mensen het gevoel te geven dat er geluisterd wordt, door na te komen wat afgesproken is, en door mensen te informeren als bepaalde zaken anders (gaan) lopen dan is afgesproken. Door pro actief te communiceren voelen mensen zich serieus genomen.

Ook duidelijk zijn over de grenzen van participatie. Wanneer niet mogelijk. Niet alleen luisteren naar de inwoners die uit zichzelf van zich laten horen, maar ook als raad de belangen behartigen van degenen die niet van zich laten horen

Referenda invoeren. Gekozen burgemeester Rekening houden met ouderen die niet digitaal vaardig zijn. Kritisch kijken naar eigen functioneren. Vooral op het gebied van klimaat en migratie. Dan zie je dat het gemeentebestuur niet de belangen van inwoners voorop stelt.

Ambtenaar

- Inwoners vroeg betrekken bij plannen en projecten; - Inspraakmomenten laagdrempelig maken; - Ambtenaren en bestuurders zichtbaar en benaderbaar maken.

.

Alleereerst ben ik van mening dat wij een soort schijndemocratie hebben ingericht naast de echte democratische organen. We hebben burgers het idee gegeven dat ze overal over kunnen en mogen meepraten, maar vervolgens staan heel veel dingen op slot vanwege patstellingen en bestuurlijke angst om knopen door te hakken. Vaak omdat we zelf onze eigen weerstand georganiseerd hebben. De grootste crisis die we in Nederland hebben is een gezagscrisis. Er is geen duidelijkheid over wie mag en moet beslissen. De rechtse boosheid bestaat toch veelal uit afgehaakte burgers die het idee hebben dat er niet naar hun geluisterd wordt, en net als bij verwende kinderen helpt het niet om ze nog meer keuzes te geven. Grenzen en duidelijkheid helpen wel: grenzen aan de democratie betekent m.i. dan ook niet meer burgerparticipatie, maar eerder minder, maar vooral duidelijkheid waar de burger over gaat en waarover niet!

bestuur en raad en MT meer inzetten op visie voor Land van Cuijk en daar op sturen. We zijn een grote gemeenten en moeten professioneel besturen en niet meer op dorpsniveau. Hierdoor komt er duidelijkheid voor de burgers waar LvC voor staat en geluiden uit de samenleving meenemen in beleid ontwikkeling en dit beleid beter vertalen naar de uitvoering (integraal werken)

Bijeenkomsten gepresenteerd door gebiedsmakelaars uitbreiden.

Conclusie: je zult het nooit voor iedere inwoner goed genoeg kunnen doen. Maar luisteren en antwoorden is belangrijk. Koppel terug, telefonisch of per mail, ook als je geen bevredigend antwoord kunt geven. En spreek duidelijke taal, verberg je niet achter allerlei moeilijke worden.

---

de burger standaard de mogelijkheid bieden over een voorstel (digitaal) een mening te geven, wel mét een deadline (nú kun je meepraten)

De inwoners op tijd informeren. duidelijk zijn .

---

dit heb ik al aangegeven. Duidelijke communicatie over projecten die uitgevoerd worden in de wijk en een eventueel aanspreekpunt.

Door aan de voorkant heldere afspraken te maken over de invloed van inwoners op plannen.

Door actief het contact op te zoeken, achter het bureau weg en de kernen in te gaan.

Door duidelijker uit te leggen wat er staat te gebeuren en wat de oorzaken en gevolgen zijn. Ook door inwoners een keuze te laten geven, of in ieder geval het gevoel dat ze iets te zeggen hebben.

Door goed te luisteren en te begrijpen wat inwoners echt belangrijk vinden en hierbij niet alleen naar de 'meest aanwezige/hoorbare' inwoners luisteren. Vaardigheidstrainingen voor ambtenaren/bestuurders kunnen hierbij helpen. Inwoners niet alleen laten meedenken, maar ook laten meebeslissen of meedoen en laten zien wat er met de input gebeurt. Bij dit alles hoort een open stijl van communiceren en eenvoudig taalgebruik (geen vakjargon/ambtelijk taalgebruik, maar begrijpelijke taal). Begin daar ook intern in de organisatie mee (en oa in beleidsstukken) dus niet alleen naar buiten toe, zodat dit normaal wordt. Gebruik verschillende manieren om verschillende inwoners-doelgroepen te bereiken. (Van online-platforms, inspraakavonden tot straatinterviews/wijkwandelingen of enquêtes.) en gebruik data voor informatie over trends, zorgen etc.

Door nog meer naar buiten te gaan! Op niveau van de ambtelijke organisatie, mag er nog meer eerder de telefoon worden gepakt en/of een afspraak op locatie worden gemaakt. Mensen voelen zich meer gehoord door 1 persoonlijk gesprek te hebben, met de juiste (vakinhoudelijke) ambtenaar, dan 10 e-mailberichten van de gemeente te ontvangen. Dus meer in gesprek met elkaar, dat is stap 1 (en dit ook goed borgen in de organisatie).

Door te doen wat ze zeggen en niet bijvoorbeeld enquêtes houden terwijl er al een beslissing is genomen dit levert alleen maar meer irritatie op en minder bereidwilligheid van inwoners.

Duidelijk uitleggen wat de rol van de gemeente is. Hiermee bedoel ik dat als er een vergunning wordt aangevraagd, heeft de gemeente dan alleen de rol van toetser of ook van adviseur?

Duidelijk zijn over hoe lokale democratie werkt. Wat beslist de gemeente(raad) en welke ruimte is er buiten het stemrecht voor inwoners? Inwoners denken dat ze overal over mee mogen beslissen, ook buiten de raad om. er moeten ook besluiten genomen kunnen worden in het algemeen belang. Inspraak en participatie dienen goed afgebakend te worden zodat inwoners weten wat wel en niet mogelijk is. Als een raad besluit dat er een AZC moet komen, dan moet het goed uitgelegd worden. de discussie vindt plaats in de raad. Daarna is het een besluit dat uitgelegd wordt aan inwoners. Het is aan alle partijen in de raad om het democratisch proces te verdedigen. NB de titel bij dit onderzoek is Quick scan lokale democratie. Ook het logo heeft het over lokale democratie. Volgens mij zou er een duidelijk verschil moeten zijn tussen lokale democratie (verkiezingen, gemeenteraad etc.) en participatie (tussentijds betrekken van inwoners, hen horen, feedback meenemen in het besluitvormingsproces, hen niet laten beslissen). De raad kan anders beslissen dan individuele burgers fijn vinden, in het algemeen belang dan wel voor de lange termijn.

Eerlijk en open zijn. ook aangeven als het niet kan of wanneer je iets niet wil.

Goed contact blijven houden met de burger. Sneller reageren op vragen ook al is het antwoord nog niet duidelijk. Houd contact. dit vindt een burger erg belangrijk

Het belangrijkste lijkt mij dat inwoners goed weten waar zij terecht kunnen en niet van het kastje naar de muur verstuurd worden. Doordat wij zo'n grote organisatie zijn en elkaar zelfs al moeilijk weten te vinden, is dat voor inwoners al helemaal lastig. De inwoners moeten hier geen problemen mee ondervinden. Zorg dat het zo duidelijk mogelijk wordt voor inwoners waar zij terecht kunnen en bij wie, en zorg intern ook dat inwoners worden doorverwezen naar de juiste persoon.

Ik merk dat veel inwoners documenten niet kunnen vinden. Bijvoorbeeld bij vergunningen, dan kunnen inwoners niet de documenten vinden die daarbij horen.

---

ik werk voor de afdeling VGCP cluster civiele projecten.Onderstaande info is vanuit mijn vakdicipline geuit: In het voorstadium genoeg en op tijd inwoners betrekken bij de plannen en goed naar hun mening luisteren. Ik merk soms op dat de buurt meer inhoudelijk op de hoogte is van de stand van zaken in hun buurt. Ambtenaren zijn soms niet helemaal meegaand hierin wat weer tot discissies kan leiden. Tenslotte realiseren wij een nieuwe inrichting waar de bewoners wonen en wij niet.

In gesprek gaan, luisteren waar behoefte aan is. Niet zwart-wit denken en doen, maar kijken naar mogelijkheden/opties

---

Inwonerinitiatieven zorgvuldig wegen, waarderen en zo mogelijk goed ondersteunen.

Inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium bij plannen betrekken. Niet van te voren alles al uitgedacht hebben

---

kortere ennnnnnnnn... SNELLERE lijnen

Luisteren en open staan voor het dialoog.

---

luisteren en samenwerken is prima maar er moeten wel knopen doorgehakt worden. Te veel inspraak kan zeer vertragend zijn. Je kunt niet iedereen tevreden stellen. mbt de openbare ruimte kun je de inrichting nooit voor iedereen goed doen.

---

luisteren naar inwoners en open staan voor vragen en verzoeken minder bureaucratie meer doen, niet blijven praten, maar ook over gaan tot actie.

Meer mensen op de werkvloer en niet alles centraal op het gemeentehuis. Mensen buiten horen veel meet over het wel en wee van de gemeente. In een ongedwongen situatie is iedereen spraakzamer. Deze verhouding is nu zoek in mijn opinie.

Meer zichtbaar zijn

Nodig inwoners uit voordat de plannen al grotendeels vast staan. Ben transparant en laat altijd zien wat er met de inbreng is gedaan, ook als ideeën niet worden overgenomen. Geef ook uitleg waarom bepaalde ideeën geen doorgang hebben kunnen vinden.

Op tijd, en transparant communiceren met inwoners

Open mind gesprek aangaan en niet met voorbedachte rade een gesprek aangaan of zelfs al een vaststaande uitkomst hebben. Neem inwoners serieus. Neem ze mee in alles wat er in hun leefomgeving speelt. Haak tijdig aan bij wijk- en dorpsraden. Niet alleen informatie ophalen, maar zeker ook delen. Geef duidelijk aan waarom er gekozen is voor een afwijkend standpunt tov hetgeen de burgers hebben aangedragen. Soms kan het gewoon niet anders, maar leg dat goed uit. Informeer tijdig wanneer er iets gaat spelen, zodat de inwoners nog tijd hebben voor inspraak, niet als het spel al bijna gespeeld is.

Open staan voor wensen van burgers, flexibele houding (als dat mogelijk is).

---

persoonlijk contact in capaciteitsplanning ruimte hiervoor jaarlijks ophaalrondje wensen

Persoonlijk denk ik dat fysieke bijeenkomsten het beste werkt om inwoners te informeren/enthousiasmeren. Duidelijke communicatie vooraf is daarbij belangrijk. Ik heb het dan over de inzet van de socials en gemeentepagina. Ook spelen de gebiedsmakelaars en de contactpersonen voor verenigingen en wijk- en dorpsraden hierin een belangrijke rol!

Transparant zijn in de projecten; waar is het geld aan uitgegeven en wat is er bereikt? Openstaan voor feedback van inwoners; wat ging er goed, waar zien zij verbetermogelijkheden en welke werkzaamheden zijn ondermaats?

Vooraf met werkzaamheden beter communiceren en na de hand vragen of er nog verbeter punten zijn

---

Waar nodig in gesprek gaan met mensen. Maar voorkomen dat we overal over gaan participeren terwijl er soms ook gewoon meer besluiten genomen moeten worden door de gemeente. Het gesprek voeren is belangrijk maar het moet niet zo zijn dat de gemeente constant bezig is om het iedereen maar naar hun zin te maken. Er ligt een grens in het meepraten en de gemeente moet soms dingen ook gewoon is gaan doen. Informeren is soms ook gewoon voldoende en mensen moeten het er soms ook maar gewoon even mee doen.

Weet ik niet

Zich verplaatsen in situatie van inwoner

Zorg dat de afstand tot het ambtelijke apparaat en de inwoners kleiner wordt door vaker "live" in contact te zijn tijdens bewoners of buurtbijeenkomsten en wat minder via mail of online bijeenkomsten. Wij moeten"meer"en duidelijker zichtbaar zijn.

Inwoner

-

- ECHT luisteren en daarnaar handelen - Niet eerst beslissen, handelen en dan pas naar de inwoners zonder deze correct te informeren

---

.

Actief en accuraat reageren op signalen (brieven, meldingen) van bewoners, deze weten vaak veel beter wat er speelt dan de ambtenaren. Door betere/inhoudelijke terug koppeling op meldingen (vaak wordt alleen teruggegeven dat iets is afgehandeld terwijl het nog weken maanden, en ja soms jaren duurt voordat er daadwerkelijk actie is ondernomen).

---

actief zijn op facebook. vooral op de pagina van esther cuijk brabant kersten is zonneklaar wat er speelt onder inwoners. maar ook op de gemeentepagina op facebook van de gemeente zelf wordt in het geheel nooit gereageerd.

Alles valt of staat met communicatie! M.i. werkt het beste een nieuwsbrief per mail waarin vermeld wanneer, waar en hoe de diverse zaken die de leefomgeving en directe regelgeving t.a.v. welzijn van de inwoners betreft met daarnaast enquetes.

Als er een vraag gesteld wordt of melding van iets gemaakt wordt een echt antwoord geven. Niet denken in problemen en wat niet kan maar komen met wat wel eventueel kan.

Als er plannen zijn ‘in jou directe omgeving’ deze mensen serieus nemen!!!

Beginnen met de eigen vooringenomenheid over burgers in te zien en open staan voor andere inzichten.

Beginnen met in begroting en toelichting daarop plannen voor de dorpen concreet te benoemen. M.a.w. invullen van het begrip Kernendemocratie. In de (meerjaren)begroting vooral mbt investeringen per kern de beleidsvoornemens benoemen.

Beter bereikbaar zijn

Beter bereikbaar zijn en meer met de mensen op straat praten

Beter communicatie en aan onze eigen volk denken iov immigranten

---

beter communiceren en plaatselijk in overleg gaan voordat er tot besluit wordt overgegaan.

Beter zichtbaar zijn. Bewoners informeren over wijzigingen, voordat er een beslissing is gevallen.

Bewonersavonden van de wijk- en dorpsraden bezoeken om te luisteren naar wat er onder de inwoners echt leeft.

Bijeenkomsten en korte vragenlijsten. Dat kan in algemene zin of beperkt per wijk.

Bijvoorbeeld woningsplitsing buitengebied. Stuur bericht naar mensen in buitengebied en informeer hoeveel mensen belangstelling hebben voor winingsplitsing. Kijk welke mogelijkheden hiervoor geboden kunnen worden. Levert extra woningen op en mensen kunnen langer op zichzelf blijven wonen. Beter onderhoud woning. Win win situatie

---

Buitengebied krijgt geen lokale krant dus schep de mogelijkheid van een nieuwsbrief.

Burgers serieus nemen. Ambtenaren werken voor de burgers, niet andersom. Daarom andere houding. Telefonisch wordt je nu voor dom weggezet, en zijn je suggesties niet van belang. Een slecht voorbeeld van communiceren: papiercontainer. Bericht wordt gestuurd, via wijkraad en toevallige app.groep. Brief volgt en 2 dagen later staan er een zeer grote container in de tuin. Geen keuze, ambtenaar die zegt, container hoort bij t huis (mijn huis!). Je hebt dit maar te slikken! was de reactie.

---

communiceren wat op orde is en wat nog niet aanvragen WMO duren veel te lang; client ontvangt hierover geen bericht (na 10 weken nog steeds niet) veel verschillende bedrijfjes die een enquete uitzetten; weinig / geen onderlinge communicatie slecht bereikbaar

---

Daar heb je de gemeenteraad voor, en goede budget beheersing zodat de woz elk jaar wat lager kan worden en werklozen inzetten voor werk binnen de gemeente.

Daar zijn de antwoorden in deze vragenlijst toch voor bedoeld. En de uitslag via [nieuws van ons} en de website Land van Cuijk bekend maken. NIET alleen via E-MAIL. (Communicatie met INWONERS)

Dat niet 1 persoon van de gemeente een beslissing kan/mag nemen.

Dat vraagt voorbereiding en vaardigheden van de ambtenaar. Aan de voorkant helder communiceren: doel, verwachtingen, werkvorm... en mate van meedenken.

De ambtenaren moeten veel beter en veel sneller comminiceren met hun inwoners het duurt ontzettend lang voordat je antwoord krijgt

---

De doelstelling van de gemeente is positief. En er zijn ook zeker positieve ervaringen in het contact. Ik denk dat het belangrijkste is dat ambtenaren geschoold worden in hun dienstverlenende taak. De burger mag van hen verwachten dat ze niet alleen inhoudelijk kennis van zaken hebben, maar dat ze ook in hun houding uitstralen dat ze er zijn voor de burgers van Het Land van Cuijk, en ook voor de individuele burger.

---

de meeste mensen weten de gemeente wel te vinden , de moeilijkheid zit er in om de meest kwetsbare groepen ook te horen. werk mee aan sociale cohesie in de dorpen en wijken (ondersteun verenigingen en buurthuizen) en laat vooral de jongeren een plek vinden waar ze zich kunnen uiten en ontwikkelen.

De zwijgende meerderheid kan beter/anders benaderd worden, wanneer het om een belangrijk onderwerp gaat. Door het openen van een "loket" of persoon, waar mensen zich kunnen melden, wanneer er vragen of ideeën zijn.

Deze enquete is al een mooi begin. Ben benieuwd of we iets van uitslag te zien krijgen

---

Deze enquete kan ik niet goed invullen, omdat er bij verschillende vragen maar 1 antwoord mogelijk is.

Door burgers en wijkraden in hun kracht te brengen, en door hen te faciliteren met vraagstukken aan de slag te gaan. Op basis hiervan, het meenemen van alle perspectieven, kan een gedragen beleid ontstaan. Alleen vragen is niet genoeg, actief laten meedenken is iets anders.

Door communicatie

---

door de discussie aan te gaan en een open oor te hebben zonder zich te verbergen achter regelgeving of hordes; of nog erger, partijpolitieke belangen.

Door de inwoners te laten zien/horen dat hun ideeën/mening worden meegenomen in de besluitvorming en plannen, benoem als iets in samenwerking met wijkraden of anderen gerealiseerd wordt.

Door echt te luisteren en er wat mee te doen

Door echt te luisteren. Dan ook niet NA een besluit, maar vooraf.

Door een open communicatie met de inwoners, en beter te luisteren naar wat er gevraagd wordt, en zaken die zijn toegezegd, niet terugdraaien en er een eigen draai aan geven die nergens op slaat. Oja, en projecten die lopen afmaken en niet laten liggen of laten verjaren.

Door een pro-actieve houding richting burgers. Burgers serieus nemen.

Door eerst te luisteren en samen te werken alvorens besluiten te nemen. Besluiten niet terug te draaien zonder dat alle betrokkenen hiervan op de hoogte zijn! Te denken bv aan het subsidie beleid, waarbij de voorwaarden na besluit zijn veranderd .

---

door er voor open te staan

Door hierin al het mogelijke te doen wat hiervoor nodig is.

Door mensen te brrichten waar gemeente mee bezigbis en onderhoud veel beter uitvoeren in wijken

---

Door naar de bewoners toe te gaan.

Door op informatie bijeenkomsten de opmerkingen en suggesties goed vast te leggen en daarna terug te koppelen naar de aanwezigen zodat ze ook weten wat er met de opmerkingen gebeurd. Dat bevordert de betrokkenheid.

Door open en transparant te zijn.

Door open te staan voor haar inwoners ,in eenvoudige taal .

---

door ruimte te geven aan de wijk- en dorpsraden en met hen tijdig inwoners betrekken bij processen en prokecten

---

Door soms van hun regels af te wijken, zeker als je iedere inwoner mee wilt laten doen, zoals altijd geroepen word, waar ik inmiddels zeer maar dan ook zeer hard aan twijfel. Zodra het €-teken ervoor staat ben je als burger op voorhand al afgeschreven wanneer je onverwachts levenslang iets bent gaan mankeren. Dat is niet enkel in de maatschappij, maar ook zeker bij de gemeente land van Cuijk! Waarvoor dank!

Door te luisteren als een straat of wijk problemen meldt en deze serieus te nemen.

Door te luisteren en onbevooroordeelde vragen te stellen. Door in dorpskranten en via sociale media op eenvoudige wijze plannen en besluiten uit te leggen.

Door vaker inwoners een vragenlijst te geven of ze het ergens wel of niet mee eens zijn. Met uitleg en financiële gevolgen.

Door van te voren een gesprek te voeren met in dit geval de bewoners van de Irenestraat wat de bedoeling is van de reconstructie van deze straat alvorens men bekend maakt dat dit uitgevoerd wordt en ons vervolgens niet in informeert, ook de dorpsraad kan ons niet informeren

Door ye antqoorden in initiatieven vanuit de inwoners en in gesprek te gaan

Doorpakken met projecten, duurt jaren voordat er iets gebeurt. Bewoners en toeristen hebben last van slechte en weinig parkeerplaatsen! Camperplaatsen worden opgeheven, slecht voor toerisme en de middenstand

dorpen of wijken waarin burgers veel en goed participeren pro actief steunen. dit hoeft niet alleen in geld maar m.n. het samenwerken om doelen te realiseren

Duidelijke communicatie

Duidelijke verwachtingsmanagement... wat kunnen inwoners verwachten, hoe wordt input meegenomen, wat wordt ermee gedaan en terugkoppelen hoe heeft dit besluiten wel/niet beinvloedt.

Duidelijkheid blijven geven waarom iets niet of juist wel kan.

Echt luisteren en dat ook laten blijken.

Een aanspreekpunt in elke kern

eerder en intensiever contact zoeken met de wijk- en dorpsraden, met name over plannen die een serieuze impact hebben op een dorp of wijk

Elk besluit in overleg met de buurtbewoners en laten stemmen , voorbeeld : verlenging AZC Grave had nooit gemogen , burgemeester niet benoemen maar laten kiezen door de inwoners

Ga in gesprek op locatie en ben open en transparant en geen achterdeur politiek. Ik ga ook geen e mail adres invullen voor de uitslag vermeld het in een nieuwsbrief, dat is open en transparant. Vaak moet je in een anonieme enquete de plaats en zelfs de straat invullen. Hoezo anoniem.

Gebiedsmakelaars goed ondersteunen, wijkschouw

Geef niet het gevoel dat de bijeenkomst een formaliteit is en dat de plannen vast staan ongeacht wat iemand aan argumenten heeft

Gemeente goed benaderbaar maken en actief meedenken In praktische oplossingen. Ambtenaren hebben geen enkel benul van wat er speelt bij initiatief nemers en verschuilen zich achter zeer ingewikkelde regelgeving die zeer onpraktisch is.

gewoon door echt reageren op de mening van de bewoners en minder ingaan in de ideeën van veel te lang in de gemeenteraad zittende politici

goed communiceren. afstand naar de burger is te groot .

Heb svp oog voor de lokale economie en voedsel bedrijven

Het college beter luisteren naar de Raad bij ontwikkelingen in de div. kernen als die er zijn en zeker de Zaken bespreekbaar maken en geen Politiek bedrijven

---

Het dossier Dommelsvoort is voor de gemeente een echte uitdaging om dit goed te doen. Tot op heden berokkent de gemeente zichzelf veel schade door de inwonersparticipatie volledig fout in te zetten en niet in te zetten.

Het gaat vooral om de houding van de gemeente als organisatie en B&W, de raad en de ambtenaren als groep en of individu. De houding is in vele vraagstukken en dossiers jarenlang geweest "Nee". Dat is zeer waarschijnlijk niet het gevoel van de gemeente maar is zeker het gevoel van ondernemers en burgers. De gemeente, B&W, de raad en de individuele ambtenaren moeten zich realiseren dat ze in dienst zijn van de gemeenschap. Dan dient elke vraag en elk verzoek op die manier ook behandeld te moeten worden. De cultuur in de organisatie zou dan ook moeten zijn; "ja, tenzij....." Wettelijke kaders en beleid bepalen grenzen. Niet de smaak of individuele mening van een wethouder en of ambtenaar moet leiden tot een besluit.

Iedereen actief uitnodigen om mee te denken, duidelijkheid bieden over haalbaarheid van plannen van inwoners (voorwaarden, regels), eerlijk en open zijn over belangen, een hele makkelijke en toegankelijke manier verzinnen om van inwoners te kunnen horen (bijv. anoniem tips, klachten, meningen, plannen laten inzenden op de website).

Ik heb al aangegeven dat Grave in heel veel belangrijke zaken aan de zijlijn staat. Dat is het gevoel wat bij de inwoners van Grave leeft

---

Ik wil graag nog kwijt dat het mij stoort dat er helemaal niet gesproken wordt over de rol van de dorpsraden in dit alles. Terwijl deze toch een steeds prominentere én effectievere rol kunnen spelen.

In algemene zin valt er op communicatievlak en dienstverlening veel winst te behalen in de werkwijze van de gemeente Land van Cuijk. Er ligt een grote opgave op diverse vlakken, zoals wonen, zorg, staat openbare ruimte, bedrijven en werkgelegenheid, voorzieningen en bereikbaarheid. Met voorgaande vragenlijst houden wij vertrouwen dat er verbetering zal optreden in de komende jaren.

---

in contact komen, maakt niet uit op welke manier

In kleine groep een bijeenkomst plannen, mensen willen dichtbij gehoord worden niet op afstand

---

In onze buurt is de omgevingsdialoog niet (goed) gevoerd. Nu wordt er in dezelfde buurt weer dezelfde fout gemaakt door direct aanwonende niet mee te laten participeren in de omgevingsdialoog bij het veranderen van het bestemmingsplan. Hierdoor wordt de gemeente ongeloofwaardig. Want er is beterschap beloofd en is niet waar gemaakt.

Inderdaad vaker open bijeenkomsten organiseren en wellicht af en toe een open ideeën inschrijving. Zoals laatst in Eindhoven, een vrijstaand pand in de gemeente beschikbaar stellen aan ondernemers die er een sociaal maatschappelijk idee voor hebben, het werd uiteindelijk een spelletjescafe, waar iedereen elkaar kan ontmoeten. Zoiets is toch echt super.

Inwoners eerder betrekken bij besluitvorming, niet pas als de gemeente zijn "ei" gelegd heeft.

Inwoners laten stemmen over beslissingen. Buurtbewoners persoonlijk spreken over de plannen! Ik ben nooit gevraagd omtrent drukte probleem rond stationsweg/spoorstraat/bilderbeekstraat/schildersbedrijf. Terwijl ik op cruciaal punt woon en duidelijk zicht op probleem drukte.

Leg vooral ook uit waarom bepaalde dingen juist NIET gedaan worden, als het afwijkt van de gedachten van de bewoners/betrokkenen.

Lijkt prima wat mij betreft

Loop eens rond in het dorp of de winkel en spreek mensen aan. Ik zie (niet dat ik weet) ooit een wethouder of iets lopen in het dorp. Alles wordt zo groot en afstandelijk!

Luisteren en daar wat mee doen moeten beide. Dat begint dus al met tijdig informeren via meerdere kanalen. Je kunt niet verwachten dat mensen wekelijks de site uitkammen of naar een Dorpsraad vergadering gaan waar veel gezonden en weing ontvangen wordt.

Luisteren en vooral hier naar handelen, laat zien dat je geluisterd hebt! En als ideen niet ten dienste staan van het algemene belang dan uitleggen waarom het niet opgepakt wordt en aangeven wat wel mogelijk is. Houd geen info avonden waar ideen gegeven kunnen worden waar vervolgens geen uitvoering aan gegeven wordt.

Luisteren via bestuursleden

---

luisteren, dingen die moeten gebeuren oplossen en niet op de lange baan schuiven.

Meer contact met de wijkraden die zelf meer contact moeten zoeken met de bewoners.

Meer informatie en duidelijkheid

Momenteel is het nog moeilijk om in gesprek te komen met de gemeente. Alles verloopt nog vrij star via de dorpsraden. Indien we rechtstreeks vragen stellen worden we terugverwezen naar de dorpsraad. Dit werkt drempelverhogend Ook is overleg met ambtenaren (met name waar het bouw of verbouw betreft) niet mogelijk.

Naar de mensen toe gaan. Op tijd aankondigen. Dit voorkomt de frustratie dat er gewerkt moet worden.

Neem mensen serieus en doe meer met de plannen en apps die er al zijn. Zorg dat hier sneller op geanticipeerd word.

Niet echt een antwoord op de vraag, maar vergeet als gemeentebestuur niet om de eigen visie te ontwikkelen en aan de burgers te laten weten welke kant de gemeente op wil. Luisteren naar inwoners heeft ook het risico in zich dat je vooral luistert naar degene die het hardst roept of de ‘juiste’ kanalen weet te vinden. Daarom: maak verbinding tussen de eigen visie en wat inwoners te berde brengen. Dan ontstaat er consistent beleid.

---

niet te afstandelijk bezig zijn

---

nvt

Om antwoord te geven.

Ook de kleine kernen erkennen en niet alle aandacht naar de grote kernen, op alle gebieden bewoonbaar laten

---

Open communicatie, doen wat je zegt, los komen van de verzuiling (portefeuilles wethouders), professionaliseren van de ambtelijke organisatie (passend bij de ambitie van gemeente Land van Cuijk)

---

open te zijn over hetgeen er speelt

Per buurtschap ideeën ophalen en voor het gehele dorp goede beslissingen nemen. BV met de N264 is de plank helemaal misgeslagen. Het dorp Sint Hubert kijkt jaloers naar Haps. Er is hier te weinig rekening gehouden met de bewoners en alleen geluisterd naar een paar groepen die alleen voor hun eigen belang onrust zaaiden in het dorp. De politiek had daar een duidelijk standpunt in moeten nemen.

Plannen eerst laten horen en gelegenheid geven tot verduidelijking, plannen kunnen dan nog gewijzigd worden

---

Praktischer en sneller handelen bij vraagstukken, uitdagingen in plaats van verzanden in adviesrapporten en aanbestedingen.

Publicatie

Referenda houden bij belangrijke besluiten.

Samenwerking voorop stellen!

Sinds de gemeente samen is gevoegd vind ik dat mensen/wethouders uit Boxmeer niet mogen beslissen over punten uit Cuijk. En andersom tevens ook, en dat geldt voor alle dorpen. Als wij het voor het kiezen hadden zorgden wij er ook wel voor dat bijv. Die afschuwelijke tempel in Boxmeer werd geplaatst ipv in cuijk

Systeem is veel te log, en zal never nooit luisteren naar haar inwoners. Kan van alles aandragen maar men is te verzot op de macht en zal zich niets aantrekken van de inwoners. Men merkt het wel met de verkiezingen.

Vaker het gesprek aangaan en niet formeel antwoorden door te verwijzen naar beleid of regelgeving.

Vaker “ophaal’ avonden voor inwoners.

Van vriendjespolitiek wegblijven zodat er altijd neutraal geluisterd wordt naar iedereen

veel meer afstemming met de inwoners, samen kijken naar een passende oplossing en samen een conclusie trekken.

Verplaats je in de positie waar de boodschap naar toe gaat, dat is naar mijn mening eenzijdig gericht, van boodschapper naar ontvanger

via de wijk en dorpsraden, en ook duidelijk zijn welke ambtenaar over welke onderwerpen gaan.

via dorpsraden

Voor mijn gevoel is de gemeente te groot geworden waardoor er veel verloren gaat. Er wordt teveel geïnformeerd over andere dorpen die er voor mij niet toe doen. Ik wil gerichte informatie over mijn eigen dorp. Ook worden er veel handelingen twee of drie keer uitgevoerd bijv. straatwerk probeer het plan in een keer goed uit te voeren dat bespaard enorm veel geld.

Vraag de burgers niets als ze niets te zeggen hebben (meestal het geval,)

Vragenlijst acz grave. Een vragenlijst sturen maar van te voren een besluit nemen. Dus er wordt o,o geluisterd.

Waar heeft een wijk behoefte aan? Wat willen de inwoners zelf? Hier een wijk met allemaal grote tuinen en voortuinen en een erg actieve wijk. Een wijk waar pubers genoeg ruimte thuis hebben om te chillen en hier dankbaar gebruik van wordt gemaakt. Hier plaatsen ze een picknickbankje, dus veel hangjeugd buiten de wijk, Een bekende plek voor het dealen van vapes via snapp. Niemand van de bewoners zelf heeft iets aan het bankje. Terwijl er veel kleine kinderen in de wijk wonen was een speeltuintje of bijv. alleen twee schommels welkom geweest.

waarom worden deze vragen aan verenigingen gesteld en niet aan de inwoners persoonlijk

Wethouder die aanschuift bij een wijkraadvergadering Compliment voor deze enquête. .

Ze doen echt hun best. Niet iedereen staat er al voor open, want onbekend maakt onbemind.

Zeggen wat je doet en doen wat je zegt!! Te vaak worden, nog steeds én steeds meer, mensen met vragen én ‘problemen’ van het kastje naar de muur gestuurd. Mensen willen heel gewoon geholpen worden niet meer niet minder!

Zich veel opener opstellen en daadwerkelijk laten zien/merken/ervaren dat de gemeente haar burgers serieus neemt.

zoeken van contact. Laten weten waar aanspreekpunten Laagdrempelige insteek eerlijk luisteren, niet alleen als het je uitkomt luisteren